



## تقرير الاستلال واستماراته



### نموذج تقرير استلال

السيد رئيس قسم \_\_\_\_\_ / كلية \_\_\_\_\_ المحترم

م / تقرير لجنة استلال - معاملة ترقية ( اسم التدريسي ) إلى مرتبة ( \_\_\_\_\_ )

تحية طيبة ...

استناداً إلى أمر القسم ذي العدد ( ) في ( / / ٢٠١٧ ) والقاضي بتشكيل لجنة

استلال للنظر بالأبحاث المقدمة من قبل ( اسم التدريسي ) في معاملة ترقيته إلى مرتبة ( ) ،

اجتمعت اللجنة يوم ( ) الموافق ( / / ٢٠١٧ ) واطلعت على النتائج العلمية المقدمة

في معاملة الترقية ، وهي:

ت	عنوان النتاج العلمي	طبيعة النتاج
١		اطروحة دكتوراه
٢		بحث منفرد
٣		بحث مشترك
٤		بحث مشترك
٥		بحث مشترك
٦		بحث مشترك

كما اطلعت اللجنة على رسالة الماجستير لطالب الترقية و الموسومة:

( )

واطلعت كذلك على أطروحة الدكتوراه له و الموسومة:

( )

واطلعت اللجنة كذلك على رسائل الماجستير وأطاريح الدكتوراه التي اشرف عليها طالب الترقية

والتي هي:

ت	عنوان الرسالة / الاطروحة	الشهادة	اسم الطالب / السنة
١			
٢			
٣			
٤			
٥			

واطلعت اللجنة كذلك على رسائل الماجستير وأطاريح الدكتوراه للباحثين المشاركين وتلك التي اشرفوا عليها والتي هي:

ت	عنوان الرسالة / الاطروحة	الشهادة	اسم الطالب / السنة
١			
٢			
٣			
٤			
٥			

كما اطلعت اللجنة على تقارير برنامج الاستلال للنتائج العلمية المقدمة.

### قرار اللجنة :

وقد كان قرار اللجنة على النحو الآتي:

١. البحث ( أو الابحاث ) المنفرد ( أو المنفردة ) المقدمة من قبل طالب الترقية جميعها غير مستلة من رسالة الماجستير واطروحة الدكتوراه العائدة له. ( في حالة وجود نسبة استلال مقبولة ( اقل من أو تساوي ٢٠% ) فتثبت كونها نسبة اقتباس ولا تؤثر في قبول البحث، أما اذا كانت النسبة مؤثرة فتذكر ويذكر معها اسباب عدم قبولها، كأن يكون الاقتباس من النتائج أو من اجزاء مهمة من الرسالة أو الاطروحة ).

٢. اما الابحاث المشتركة المستلة من رسائل الماجستير وأطاريح الدكتوراه فهي كما يأتي :  
 أ. البحث المشترك رقم ( ) مستل من رسالة الماجستير رقم ( ) التي اشرف عليها طالب الترقية للطالب ( ).  
 ب. البحث المشترك رقم ( ) مستل من اطروحة الدكتوراه رقم ( ) التي اشرف عليها طالب الترقية للطالب ( ).

٣. استنادا إلى ما اطلعت عليه لجنة الاستلال من معلومات في شبكة المعلومات الدولية وكذلك تقارير برنامج الاستلال، فان اللجنة لم تجد ما يدل على أن النتائج المقدمة

مستلة من اعمال سابقة منشورة على الشبكة ضمن قاعدة البيانات التي اطلعت عليها اللجنة. ( في حالة وجود نسبة استتال مقبولة ( اقل من أو تساوي ٢٠% ) فتثبت كونها نسبة اقتباس و لا تؤثر في قبول البحث، أما اذا كانت النسبة مؤثرة فتذكر ويذكر معها اسباب عدم قبولها، كأن يكون الاقتباس من النتائج أو من اجزاء مهمة من مصادر الاقتباس).

و استنادا إلى ما تقدم اعلاه ، فان اللجنة توصي بقبول النتائج العلمية المقدمة لمعاملة الترقية باعتبارها مستوفية لشروط الاستتال.

للتفضل بالاطلاع و تنسيبكم مع التقدير .....

المرفقات :

- أمر قسم
- استمارات استتال / عدد ( )
- جداول إحتساب عدد النقاط

مصادقة اعضاء لجنة الاستتال :

ت	الاسم	المرتبة العلمية	الصفة في اللجنة	التوقيع	التاريخ



جامعة بغداد - كلية العلوم للبنات  
قسم / -----



استمارة استلال بحث لاغراض الترقية العلمية

( تملأ هذه الاستمارة لكل نتاج علمي مقدم ، و تستبدل كلمة البحث اينما وردت في الاستمارة بالكتاب أو براءة الاختراع في حالة كون النتاج العلمي كتاب أو براءة اختراع ، على التوالي )

اسم طالب الترقية	المرتبة الحالية
عنوان البحث	
اسماء الباحثين المشاركين	

هل للبحث علاقة مع بحوث أخرى للباحثين المشاركين ( تذكر عناوين البحوث )	هل البحث في مجال اختصاص طالب الترقية	مصدر الاستلال (رسالة أو اطروحة) مع اسم صاحبها	النسبة المئوية للاستلال (في حالة كون البحث مستلا )	الجواب ( نعم ، كلا )	
					هل البحث مستل من رسالة أو اطروحة انجزها طالب الترقية
					هل البحث مستل من رسالة أو اطروحة اشرف عليها طالب الترقية
					هل البحث مستل من رسالة أو اطروحة اشرف عليها احد الباحثين المشاركين
					هل البحث مستل من رسالة أو اطروحة انجزها احد الباحثين المشاركين
					استنادا إلى ما اطلعت عليه لجنة الاستلال من معلومات في شبكة المعلومات الدولية ، فإن اللجنة لم تجد ما يدل على أن البحث المقدم مستل من اعمال سابقة منشورة على الشبكة ضمن قاعدة البيانات التي اطلعت عليها اللجنة.
					هل البحث مستل من بحوث أخرى من شبكة المعلومات الدولية

مصادقة اعضاء لجنة الاستلال :

ت	الاسم	المرتبة العلمية	الصفة في اللجنة	التوقيع	التاريخ



## الجدول رقم (١ - ب)

### إحتساب نقاط المراتب العلمية في التخصصات الإنسانية

ت	عنوان البحث	تفاصيل جهة النشر	تسلسل الباحث	تصنيف جهة النشر			عدد النقاط المستحصلة
				حسب التصنيف I	٢	٣	
ت	عنوان البحث	تفاصيل جهة النشر	تسلسل الباحث	تصنيف جهة النشر			عدد النقاط المستحصلة
				حسب التصنيف II	٢	٣	
المجموع الكلي لعدد النقاط المستحصلة							

### تفاصيل منح النقاط للباحثين حسب تسلسل الباحث وتصنيف جهات النشر

**ملاحظة:** تصنف جهات النشر للتخصصات الإنسانية في الجدول وفقا لأحد التصنيفين الآتيين:

- I. أن تصنف إستنادا إلى تصنيف الجدول ( ١ - أ ) للتخصصات العلمية عند توافر شروط النشر في تصنيفات المجالات الواردة في هذا الجدول، وفي هذه الحالة يكون إحتساب النقاط كما في الجدول الموضح للتخصصات العلمية.
- II. أن تكون (مجلات رصينة عربية أو عراقية مطبوعة أو إلكترونية)، وفي هذه الحالة يكون إحتساب النقاط بالتساوي لجميع الباحثين المشاركين في البحث كما في الجدول المبين في أدناه:

عدد النقاط (حسب عدد الباحثين) الممنوحة للنشر في (مجلات رصينة عربية أو عراقية مطبوعة أو إلكترونية)			عدد النقاط المطلوبة	المرتبة العلمية
منفرد	مشترك مع باحث واحد	مشترك مع باحثين اثنين		
٢٠	١٥	١٠	٤٦	مدرس
١٥	١٠	٥	٥٢	أستاذ مساعد
١٥	١٠	٥	٥٩	أستاذ



## تفاصيل منح النقاط حسب نوع النشاط

ت	نوع النشاط	التفاصيل	عدد النقاط	الملاحظات	
١	كتاب مؤلف أو مترجم باستثناء صفحات الفهارس والفواصل والعناوين وعلى أن يكون حاصل على الرقم الدولي المعياري للكتب (ISBN)	منفرد	أقل من ١٠٠ صفحة	١٠	مسجلة في الخطة العلمية للقسم العلمي ومثبت في قواعد البيانات
			١٠٠-٢٠٠ صفحة	١٥	
			٢٠٠-٣٠٠ صفحة	٢٠	
			٣٠٠ صفحة فما فوق	٢٥	
		مشترك مع مؤلف واحد	أقل من ١٠٠ صفحة	١٠	
			١٠٠-٢٠٠ صفحة	١٥	
			٢٠٠-٣٠٠ صفحة	٢٠	
			٣٠٠ صفحة فما فوق	٢٥	
		مشترك مع مؤلفين	أقل من ١٠٠ صفحة	٥	
			١٠٠-٢٠٠ صفحة	١٠	
			٢٠٠-٣٠٠ صفحة	١٥	
			٣٠٠ صفحة فما فوق	٢٠	
٢	بحث منشور في مؤتمر علمي	داخل العراق	الباحث الاول	٥	
			الباحث الثاني	٤	
			الباحث الثالث	٣,٥	
		خارج العراق	الباحث الاول	١٠	
			الباحث الثاني	٨	
			الباحث الثالث	٧	
٣	دراسة علمية تعالج مشكلة في المجتمع العراقي	في التخصص	١٥	تكون مقدمة الى جهة رسمية ومصادق عليها من الجهة اعلاه وتعالج مشكلة واقعية في المجتمع	
		خارج التخصص	١٠		
٤	مقال مراجعة الموضوع Subject Review	٥ نقاط لكل مقال	١٠	على أن لا تزيد عن ١٠ نقاط	
٥	براءة إختراع	دولية	٢٥	مصادق عليها من الجهات الرسمية	
		محلية	١٠		
٦	أوسمة علمية	دولية	١٠	لجميع الأوسمة الحاصل عليها	
		محلية	٥	لجميع الأوسمة الحاصل عليها	
٧	تقييم البحوث العلمية أو مراجعة كتاب Book Review	داخل العراق نقطة عن كل بحث او مراجعة كتاب	٥	/	
		خارج العراق نقطتين عن كل بحث او مراجعة كتاب	٦		
٨	معدل تقييم الأداء	من ٧٠ - ٧٩ %	٦	/	
		من ٨٠ - ٨٩ %	٨		
		من ٩٠ - ١٠٠ %	١٠		
٩	المشاركة في اللجان الإمتحانية	نقطتين عن كل لجنة	١٠	على أن لا تزيد عن ١٠ نقاط	
١٠	المشاركة كمحاضر في دورات تدريبية أو في التعليم المستمر	نقطتين عن كل دورة	١٠	على أن لا تزيد عن ١٠ نقاط	
١١	العمل في المستشفيات		١٥		
١٢	رئيس (مدير) تحرير مجلة علمية		١٠		
١٣	عضو هيئة تحرير مجلة علمية		٥		
١٤	مسؤول وحدة ضمان الجودة		٣		
١٥	المشاركة في إستحداث الأقسام العلمية	نقطتين عن كل إستحداث	١٠	على أن لا تزيد عن ١٠ نقاط	
١٦	المشاركة في الإشراف التربوي	نقطة عن كل تكليف	١٠	على أن لا تزيد عن ١٠ نقاط	
١٧	المشاركة في الإشراف على طلبة الماجستير والدكتوراه خارج العراق	الماجستير	للطالب الواحد	٥	
			للطالبين فأكثر	١٠	
		الدكتوراه	للطالب الواحد	١٠	
			للطالبين فأكثر	٢٠	
١٨	المشاركة في النشاطات اللاصفية للطلبة	نقطتين عن كل مشاركة	١٠	على أن لا تزيد عن ١٠ نقاط	



			(إشراف على إبتكار أو تصنيع، إشراف على عمل تطوعي طلابي، إشراف على مهرجان ثقافي)	
على أن لا تزيد عن ١٠ نقاط	١٠	نقطتين عن كل لجنة	المشاركة في المؤتمرات كعضو في لجنة تحضيرية أو لجنة علمية أو لجنة إستقبال	١٩
على أن لا تزيد عن ١٠ نقاط	١٠	خمس نقاط عن كل عام تكليف	الإشراف على الأقسام الداخلية	٢٠
على أن لا تزيد عن ١٠ نقاط	١٠	خمس نقاط عن كل لجنة	المشاركة في اللجان الوزارية	٢١
على أن لا تزيد عن ١٠ نقاط	٥	مشاركة واحدة	تعاون تربوي مع جامعات ومنظمات عالمية	٢٢
	١٠	مشاركتين أو أكثر		
على أن لا تزيد عن ٣٠ نقطة		نقطة واحدة لكل قيمة من قيم (H1) الحاصل عليها التدريسي من دار نشر Scopus	الحصول على مؤشر هيرتس (H1)	٢٣